



# Szkoła Podstawowa nr 59 im. Jana Matejki

ul. Bolesława Chrobrego 5  
40-881 Katowice  
tel/fax 25-46-579  
NIP 634-22-59-477

<http://sp59.katowice.pl>

Katowice 30.06.2015 r.

e-mail: sp59.katowice@wp.pl  
nasz znak: SP59.26.2.4.2015/AP  
znak sprawy: ZP-4/2015

## ZA WIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Inwestycja dotycząca instalacji sieciowej – komputerowej w budynku Szkoły Podstawowej nr 59 im. Jana Matejki w Katowicach przy ul. B. Chrobrego 5”  
- ZP-4/2015

- I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz.U. z 2013 r. , poz 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu do realizacji zamówienia wybrano ofertę najkorzystniejszą złożoną przez Firmę:

INTERAUT Sławomir Kowalczyk  
41-400 Mysłowice, ul. Słowackiego 4

Cena oferty brutto: 71 652,76 zł

- Gwarancja na wykonane roboty: 60 miesięcy
- Termin realizacji: do dnia 20.08.2015 r.
- Wykonawca posiada certyfikat potwierdzający uprawnienia do wykonywania projektów i nadzoru instalacji okablowania strukturalnego, oraz kwalifikowania ich do objęcia 25-letnią Gwarancją Systemową.

### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki podmiotowe udziału w postępowaniu, a jego oferta jest najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i otrzymała maksymalną ilość punktów wg. ustalonych i opublikowanych kryteriów oceny ofert.

### Termin podpisania umowy:

Informuję, że zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w dniu 7.07.2015 r. w godz. od 8<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup> w pok. 3, w siedzibie Zamawiającego, Katowice, ul. Chrobrego 5 - zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp tj. w terminie po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub drogą elektroniczną.

- II. Złożone oferty w postępowaniu i ich ocena punktowa

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych podaje nazwy i adresy wykonawców biorących udział w przetargu wraz z punktacją oceny ofert. W przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono 6 ofert:

1. Zakład Elektroinstalacyjny ELEKTRYKUS Stefan Limański  
ul. Kosynierów 25, 40-696 Katowice  
cena oferty: 73,78 pkt,  
okres gwarancji na roboty budowlane: 10 pkt,  
- razem 83,78 pkt.
2. FRIENDLY NET Toborek Waldemar  
ul. Łączna 39/4, 41-303 Dąbrowa Górnicza  
Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona  
cena oferty: 0 pkt,  
okres gwarancji na roboty budowlane: 6 pkt,  
- razem 0 pkt
3. Biuro Usług Specjalistycznych ATOMSERVICE Sp. z o.o.  
40-144 Katowice, ul. Józefowska 6  
cena oferty: 69 pkt,  
okres gwarancji na roboty budowlane: 10 pkt,  
- razem 79 pkt.
4. NET-O-LOGY Sp. z o.o.  
40-246 Katowice, ul. Porcelanowa 23  
oferta odrzucona  
cena oferty: 0 pkt,  
okres gwarancji na roboty budowlane: 0 pkt,  
- razem 0 pkt.
5. GRUPA-AM S.C. Agnieszka Ostry, Michał Ostry  
41-710 Ruda Śląska, ul. 1-go Maja 246A  
oferta odrzucona  
cena oferty: 0 pkt,  
okres gwarancji na roboty budowlane: 0 pkt,  
- razem 0 pkt.
6. INTERAUT Sławomir Kowalczyk  
41-400 Mysłowice, ul. Słowackiego 4  
cena oferty: 90 pkt,  
okres gwarancji na roboty budowlane: 10 pkt,  
- razem 100 pkt

### III. Oferty odrzucone:

1. Oferta Firmy NET-O-LOGY Sp. z o.o., 40-246 Katowice, ul. Porcelanowa 23

#### Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 punkt 2) ustawy Pzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Faktycznym powodem odrzucenia jest niezgodność treści oferty ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy nie zawiera wymaganego przez Zamawiającego kosztorysu ofertowego. Zgodnie z punktem 11.10.2 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia cytuję: "Oprócz oświadczeń i dokumentów, jakie

obowiązani są złożyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu wyszczególnionych w pkt. 5 SIWZ **oferta musi zawierać: Kosztorys ofertowy** wraz ze zbiorczym zestawieniem materiałów, sprzętu i zestawieniem przyjętych składników kalkulacyjnych.”

2. Oferta Firmy: GRUPA-AM S.C. Agnieszka Ostry, Michał Ostry, 41-710 Ruda Śląska, ul. 1-go Maja 246A

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 punkt 2) ustawy Pzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Faktycznym powodem odrzucenia jest niezgodność treści oferty ze Specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

W ocenie Zamawiającego Wykonawca popełnił błędy w kosztorysie ofertowym, które nie kwalifikują się do omyłek, o których mowa w art.87 ust. 2 punkt 3) ustawy Pzp tj. „na innej omyłce polegającej na niezgodności oferty ze SIWZ nie powodującej istotnych zmian treści oferty”

Wykonawca popełnił błędy w kosztorysie ofertowym powodujące brak możliwości przeliczenia kosztorysu przez Zamawiającego z uwagi na scalenie pozycji kosztorysowych ( poz. 53 i 63) oraz brak danych w poz. 15.

Błędy:

- Niski parter : brak wyceny robót demontażowych ( poz. 15)
- I piętro: poz. 53 – błędnie przyjęto ilość przewodu UTP 4x2x0,5 kat. 6 jest 17 m, powinno być 1700 m (brak 1683 m)
- I piętro: przewód YDY 3\*2,5 (poz. 65) – błędnie przyjęto – jest 4,1m powinno być 410 m – brak 405,9 m

Ponadto Oferta Firmy: GRUPA-AM S.C. Agnieszka Ostry, Michał Ostry, 41-710 Ruda Śląska, ul. 1-go Maja 246A podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w związku z wykluczeniem na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) tejże ustawy, ponieważ:

- o oferta Wykonawcy nie zawiera oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp. wymaganego przez Zamawiającego w punkcie 5.5.1 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- o Wykonawca na potwierdzenie posiadania wiedzy i doświadczenia jakie Zamawiający wymagał w punkcie 5.2 SIWZ tj. że wykonał minimum 2 roboty polegające na wykonaniu sieci informatycznej i elektrycznej w budynku użyteczności publicznej lub wielorodzinnym budynku mieszkalnym przedstawił referencje poświadczające jedynie, że wykonał cytując „prace budowlane oraz instalacyjne polegające na przebudowie i modernizacji pomieszczeń na parterze i I piętrze budynku”, z których nie wynika wykonanie prac polegających na wykonaniu sieci informatycznej i elektrycznej. Wykonawca dołączył dokument z opisem prac, które nie zostały wystawione przez firmę wystawiającą referencje, ale przez Wykonawcę.

IV. Wykonawcy wykluczeni:

1. Oferta Firmy: FRIENDLY NET Toborek Waldemar, ul. Łączna 39/4, 41-303 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 punkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wezwany do uzupełnienia, nie dostarczył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie w formie pisemnej brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego znajdowania się sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia określonych w punkcie 5.5.2, 5.5.3 oraz 5.5.4 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Niniejsze ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego oraz na stronie internetowej: <http://www.sp59katowice.szkolnybip.pl>.

**D Y R E K T O R**  
Szkoły Podstawowej Nr 59  
im. Jana Matejki w Katowicach  
*[Signature]*  
Katarzyna Mikoda